

Hasil Ulasan Reviewer

Kode naskah :

Judul naskah :

.....

.....

.....

Berikan tanda \checkmark untuk pernyataan 1 sampai 10

No	Daftar Pernyataan	Pendapat	
		Ya	Tidak
1	Apakah subjek yang berhubungan dengan naskah, konsisten dengan cakupan (scope) Jurnal Rekayasa?		
2	Apakah penulis sudah jelas menyampaikan hasil penelitian?		
3	Apakah penulis sudah dengan cermat menjelaskan hubungan antara penelitiannya dengan hasil penelitian yang sudah terbit?		
4	Apakah penelitian ini memberikan elemen-elemen baru terhadap pengetahuan yang ada saat ini?		
5	Apakah judul dan abstrak memiliki hubungan yang baik dengan isi?		
6	Apakah terminologi dan nomenklatur yang dipakai benar?		
7	Apakah gambar, tabel dan persamaan yang ada terlihat baik dan benar?		
8	Apakah pemilihan referensi cukup memadai?		
9	Apakah kesimpulan telah cukup menggambarkan hasil penelitian?		
10	Apakah bahasa Indonesia dan bahasa Inggris (jika ada) telah baik dan benar?		

Reviewer dapat memilih No. 11 (a atau b), atau 12, atau 13 untuk menyimpulkan hasil review dengan memberikan tanda \checkmark

11	Naskah sudah dapat (pantas) untuk diterbitkan	
	a. Dalam bentuk naskah yang sudah diterima	
	b. Termasuk setelah perbaikan editorial	
12	Naskah memerlukan perbaikan lebih lanjut dan direview kembali	
13	Naskah tidak dapat diterima (ditolak) untuk diterbitkan di jurnal ini	

Alasan yang berkaitan dengan pernyataan No. 4

Catatan secara terperinci untuk Penulis:

Pernyataan Konflik Kepentingan dari Reviewer

Saya menyatakan bahwa tidak ada hubungan interpersonal dengan penulis yang akan mempengaruhi pendapat saya dan rekomendasi naskah untuk dipublikasikan di Jurnal Rekayasa: Jurnal Ilmiah Fakultas Teknik Universitas Lampung (RJITS).

Tanggal :

Nama :

Tanda Tangan :